

Stečajni upravitelj  
Marinko Paić, univ.spec.oec.  
Zagreb, 6. Požarinje 6

Tel/ fax: 01/ 46 47 218, 01/ 46 47 219

Zagreb, 13.11.2020. godine

TRGOVAČKI SUD 1  
U ZAGREBU  
PRIMLJENO

16-11-2020

poštom ~~ne~~ neposredno  
u ..... primj. .... priloga  
ristojba .....

R

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
na: 48 St - 1123/20  
(ranije: St-6299/16)

PREDMET: Očitovanje ranijeg stečajnog upravitelja po Zaključku suda od 13.10.2020.  
broj: 48 St-1123/20-2

Nastavno na Zaključak od 13.10.2020. broj: 48 St-1123/20-2 očitujem se kako slijedi:

Kao stečajni upravitelj dužnika Grič gradnja d.o.o. u stečaju dana 23.08.2019.g. dostavio sam sudu očitovanje na Prijedlog stečajnog i razlučnog vjerovnika B2 Kapital u kojem se navodi:

*„U svezi osporavanja u cijelosti izvješća stečajnog upravitelja od 12.07.2019. godine u odnosu na točku II.3. izvješća, a odnosi se na dospjele nepodmirene troškove od otvaranja stečajnog postupka od 13.01.2017. godine do 11.07.2019. godine, u ukupnom iznosu od 150.298,50 kn navodim kako slijedi:*

*1. Skupština vjerovnika (izvještajno ročište), a na kojoj je bio nazočan i vjerovnik koji je podnio prijedlog, održana dana 29.03.2017. godine jednoglasno je donijela slijedeću odluku pod točkom 1. citirano:*

*„Prihvaća se izvješće stečajnog upravitelja o svim do sad učinjenim radnjama u stečajnom postupku, u odnosu na imovinu i obveze dužnika, te dospjele nepodmirene troškove i planirane troškove u narednom šestmesečnom razdoblju.“*

Odobreni troškovi prema citiranoj odluci:

dospjeli nepodmireni troškovi od 13.01.2017. do 20.03.2017. - 14.833,10 kn,

planirani troškovi do 21.09.2017.g - 43.020,00 kn

sveukupno: 57.853,10 kn

*„U narednom razdoblju, odnosno za period nakon 01.10.2017. godine stečajni upravitelj je umanjio troškove i to:*

*- trošak knjigovodstvenih usluga sa bruto 2.500,00 kn mjesečno na bruto 1.000,00 kn mjesečno,  
- trošak suradnika stečajnog upravitelja sa bruto 3.000,00 kn mjesečno na bruto 1.000,00 kn mjesečno,*

*a sve obzirom na smanjeni obim posla.“*

*Te su u privitku tog očitovanja dostavljeni Ugovori – knjigovodstvo, suradnik i najam.*

#### **Knjigovodstveni poslovi:**

Naknada za obavljanje knjigovodstvenih poslova u razdoblju od 01.10.2017.g. do 31.08.2019.g. smanjena je radi smanjenja obima posla na iznos od 1.000,00 kn mjesečno (800,00 kn mjesečno

neto + 200,00 kn PDV-a), što za navedeni period iznosi 23.000,00 kn u koji iznos je uključen i PDV, dakle neto iznos usluge za navedeni period iznosi 18.400,00 kn + 4.600,00 kn PDV-a, te je za isti period dostavljen na sudski spis i račun uz podnesak stečajnog upravitelja koji je dostavljen na sud 25.09.2019.g.

Temeljem Zakona o računovodstvu stečajni dužnik dužan je ažurno voditi poslovne knjige, kao i sastavljati godišnja izvješća, te financijske podatke za statističke, porezne i druge potrebe.

Zakonom o porezu na dobit stečajni dužnik obveznik je poreza na dobit za razdoblje koje se nastavlja od otvaranja stečajnog postupka do kraja poslovne godine.

Te poslove može obavljati samo ovlašteni knjigovođa ili knjigovodstveni servis.

U navedenom periodu dostavljani su u Poreznu upravu dostavljani su mjesečni PDV obrasci, predana je prijava poreza na dobit za 2017. godinu i za 2018. godinu sa svom popratnom dokumentacijom (bruto bilanca, račun dobiti i gubitka i ostalo), kao i GFI-POD za statističke potrebe i javnu objavu.

U cijeni su uz obavljanje knjigovodstvenih usluga, sadržani i troškovi knjigovodstvenog programa, kancelarijskog materijala, trošak telefona, certifikata e-porezne i e-fine, kao i ostali troškovi potrebni za obavljanje usluge.

#### **Suradnik stečajnog upravitelja:**

Naknada za suradnika stečajnog upravitelja je u razdoblju od 01.10.2017.g. do 31.08.2019.g. smanjena radi smanjenja obima posla na iznos od 1.000,00 kn mjesečno, što za navedeni period iznosi 23.000,00 kn, a radi se o administrativnim poslovima i ostalim poslovima po nalogu stečajnog upravitelja i to vezano za redovna izvješća, praćenje pravnih postupaka, praćenje dnevne pošte, dopisi, telefonski razgovori, u ovom slučaju posebno, sa „vlasnicima“ sporne imovine za koju se vode sudski postupci radi proglašenja ovrhe nedopuštenom, te na obilazak svih nekretnina i nužna održavanja radi smanjenja štete kao što je curenje vode i slično.

#### **Najam ureda:**

Kako stečajni dužnik ne posjeduje adekvatan prostor za rad stečajnog upravitelja to je stečajni upravitelj zaključio Ugovore o podzakupu poslovnog prostora na adresi Ribnjak 3a, Zagreb u kojem obavlja svoju stečajno upraviteljsku dužnost.

Osim toga, sa zakupodavcem je ugovoreno i dogovoreno plaćanje zakupa po stanju sredstava na žiro računu stečajnog dužnika, a nakon što ga odobre nadležna tijela stečajnog postupka (stečajni sudac i skupština vjerovnika).

Uz gore navedeno, napominjem da u dosadašnjem tijeku stečajnog postupka nije isplaćena niti jedna zakupnina, pa niti za razdoblje za koje je skupština vjerovnika odobrila troškove, među kojima i trošak zakupa.

Zakupodavac, prema već navedenim ugovorima i dogovoru, nije pokrenuo niti će pokrenuti postupak prisilne naplate, a niti je opomenom pozvao dužnika na plaćanje, a sve držeći se dogovora da će mu zakupnina za dio prostora biti plaćena kada se za to steknu već navedeni uvjeti: da postoje sredstva na žiro računu dužnika i kad se odobre od strane nadležnih tijela stečajnog postupka.

**Osim svega do sada navedenog, posebno želim istaknuti da bi obavljanje djelatnosti u nečijem poslovnom prostoru, a bez ugovora o zakupu, proizvelo razne sankcije od strane raznih inspektorata, porezne uprave i drugih.**

Površina navedenog poslovnog prostora je 126 m<sup>2</sup> i u „spornom“ periodu stečajni upravitelj ga je dijelio sa još tri stečajna upravitelja (B. Brkljač, M. Markičević i M. Borš), a trenutno ga dijeli sa

dva stečajna upravitelja (B. Brkljač i M. Markičević). Mjesečno ugovorena cijena zakupnine **za cijeli poslovni prostor** je 7500,00 kn u koji iznos je uključen i PDV, a u toj cijeni participiraju svi stečajni upravitelji sa 1875,00 kn mjesečno **za sve stečajeve koje vode**. U svim ugovorima navedena je klauzula da će se zakup platiti kada bude sredstava u stečajnoj masi njihovih stečajnih dužnika koji su ugovorili zakup, a uz prethodno odobrenje tijela stečajnog postupka (stečajni sudac, odbor vjerovnika, skupština vjerovnika).

Potrebno je napomenuti da je plaćanje najma neredovito, da su rijetki mjeseci u kojima je najam plaćen u ukupnom iznosu od 7.500,00 kn, s time da je zakupodavac redovito plaćao porez na ugovore o zakupu i redovito ga plaća, a da pri tome nije pokrenuo niti jedan sudski postupak radi naplate dugovanja za zakup protiv stečajnih dužnika koji su zaključili ugovore o zakupu.

Nadalje, u Stečajnom zakonu se kaže da stečajni upravitelj ima pravo na naknadu troškova (zakup, suradnik, knjigovodstvo) ukoliko je to procijenjeno i obrazloženo da je neophodno za provedbu određenog postupka, te dokumentirano i odobreno od strane tijela stečajnog postupka ili po prijedlogu stečajnog upravitelja koji nijedno od tijela stečajnog postupka nije osporio.

Ovaj stečajni upravitelj ima **potvrđnu sudsku praksu**, presudu Visokog trgovačkog suda, koja se upravo odnosi na stavke koje se osporavaju od strane ovdje stečajnog i razlučnog vjerovnika.

Nije na stečajnom upravitelju da bilo što kome sugerira, ali obzirom na sve učestalije žalbe ovoga tipa, obzirom da u Stečajnom zakonu nije eksplicitno određeno o tim troškovima (zakup, suradnik, knjigovodstvo), pa se posredno, kako je naprijed obrazloženo, u vezi istih i postupalo. Inače, zakon bi trebao biti određen vezano uz same te troškove (zakup, suradnik, knjigovodstvo) ili ih ponderirati kroz nagradu stečajnom upravitelju pa i to da stečajni upravitelj koji želi obavljati svoju dužnost prije upisa na Listu stečajnih upravitelja mora dokazati da ima u vlasništvu prostor – ured za obavljanje stečajno upraviteljskog posla. U tom slučaju ne bi bilo prijedloga stečajnih upravitelja za odobrenje troškova, pa i žalitelji koji podnose ovakve žalbe, ne bi imali razloga za žalbu.

Još valja napomenuti da stečajni i razlučni vjerovnik u svojoj žalbi pod točkom III. (str. 2 žalbe) navodi da „računi za pružene usluge nisu ispostavljeni ni dostavljeni u sudski spis, tako da nije poznata konačna specifikacija obavljenih usluga niti iznos troškova.“ Što nije točno jer je stečajni upravitelj uz svoje očitovanje od dana 23.08.2019.g. dostavio sudu Ugovore – knjigovodstvo, suradnik i najam, a uz Podnesak od 25.09.2019.g. dostavljeni su računi za obavljene usluge.

Još jednom se napominje da sa gore navedenog osnova nije isplaćena niti jedna kuna troškova, odnosno knjigovodstvo i suradnik stečajnog upravitelja još nisu plaćeni za svoj rad, te isto tako nije plaćen niti zakup poslovnog prostora, s time da su davatelji usluga za knjigovodstvo i najam po izdanim računima u obvezi plaćanja PDV-a.

#### **Nagrada stečajnom upravitelju:**

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu određena je nagrada dosadašnjem stečajnom upravitelju u iznosu od 90.000,00 kn bruto uvećana za 7,5% doprinosa za zdravstveno osiguranje od 6.750,00 kn, što sveukupno iznosi 96.750,00 kn.

Ovdje se posebno ističe da je navedena nagrada u neto iznosu 58.060,80 kn, što bi u razdoblju za koje je stečajni upravitelj obavljao dužnost (13.01.2017. do 30.09.2019.) 32 mjeseca iznosilo 1.814,40 kn neto mjesečno.

Nadalje, u obrazloženju rješenja broj: 74 PŽ-3938/2020-2 odlučujući o žalbi stečajnog i razlučnog vjerovnika B2 Kapital d.o.o., Visoki trgovački sud Republike Hrvatske na str. 3. navodi:

*„Neosnovano žalitelj u žalbi navodi da je stečajni upravitelj posao obavljao nesavjesno i da nema pravo na nagradu. Iz stanja u spisu proizlazi da je stečajni upravitelj savjesno i stručno*

*obavio sve poslove vezane za ispitivanje tražbina kao i sudjelovanje u ovršnim postupcima i da za obavljene radnje ima pravo na nagradu“.*

U ovom postupku, posebno se napominje, stečajni upravitelj je održao nekoliko sastanaka sa stečajnim i razlučnim vjerovnikom koji inzistira na unovčenju stečajne mase, a navedena stečajna masa se po mišljenju stečajnog upravitelja nije mogla unovčavati dok se ne riješi „prethodno“ pitanje odnosno dok se ne utvrdi stvarno vlasništvo na spornim nekretninama. Isto tako, održano je više sastanaka sa „vlasnicima“ navedenih spornih nekretnina.

Naime, u tijeku je bila ovrha posl. br. 176/2018 pred Trgovačkim sudom u Zagrebu (ranije: Ovr-2032/18, Ovr-3798/10), te je zaključkom od 22.11.2018. godine broj 3 Ovr-176/15 utvrđeno da B2 Kapital d.o.o. Zagreb, Radnička cesta 41 stupa u ovršni postupak kao ovrhovoditelj umjesto dosadašnjeg ovrhovoditelja Erste & Steiermarkische bank d.d. Rijeka. Istim zaključkom, po prijedlogu stečajnog upravitelja, zakazano je ročište radi utvrđenja vrijednosti nekretnina ovršenika i to za dan 05.12.2018.g. Na ročištu je ovrhovoditelj predao u spis Procjembeni elaborat 2018/1123129 izrađen po stalnom sudskom vještaku Mahečić Bernardu od 23.11.2018.g. za devet stanova u zgradama na adresi Kustošijanska ulica 335 i 337, Zagreb. Na ročištu je stečajni upravitelj naveo da su stanovi E-4 i E-6 na adresi Kustošijanska 337, k.č. 825/1 i stan E-2 na adresi Kustošijanska 335, k.č. 826/3 slobodni od stvari i osoba, te podobni za trenutnu prodaju, a ostale nekretnine nisu slobodne od stvari i osoba, te je predložio da se zastane s prodajom istih dok se ne riješi njihov posjedovni status. Ovrhovoditelj je bio suglasan sa ovim prijedlogom stečajnog upravitelja. Nadalje, navedenom ročištu nazočili su i Tarik Filipović i Ivan Čupić (sporni vlasnici stanova), te je u spis predan podnesak s prigovorom treće osobe. Prigovor treće osobe na posl. broj: Ovr-176/2018 dostavio je Trgovačkom sudu u Zagrebu dana 17.12.2018.g. i Daniel Bilobrk (sporni vlasnik stana). Trgovački sud u Zagrebu je Zaključkom od 17.01.2019. godine posl.br. 3 Ovr-176/18-12 pozvao ovrhovoditelje i ovršenika da se očituju o prigovorima trećih osoba i to: Tarika Filipovića, Daniela Bilobrka i Romane Arbanas, te se stečajni upravitelj dana 05.02.2019.g. očitovao da predlaže kao i na ročištu, da se zastane sa izlaganjem prodaji dok se ne odluči o podnijetim prigovorima trećih osoba. Dana 11.02.2019. godine Trgovački sud u Zagrebu je donio Rješenje posl.br. 3 Ovr-176/18-14 kojim je uputio treće osobe: Tarika Filipovića, Daniela Bolobrka i Romanu Arbanas da u roku od 15 dana pokrenu parnice protiv ovrhovoditelja i ovršenika radi proglašenja ovrhe nedopuštenom, svaki za svoju nekretninu. Nadalje je Trgovački sud u Zagrebu Zaključkom od 11.02.2019. godine posl.br. 3 Ovr-176/18-15 pozvao ovrhovoditelje i ovršenika da se očituju o prigovoru treće osoba Ivana Čupića. Na navedeni prigovor stečajni upravitelj se očitovao dana 20.02.2019.g. isto kao i u prethodnom očitovanju od 05.02.2019.g. Dana 04.06.2019. godine Trgovački sud u Zagrebu je donio Rješenje posl.br. Ovr-176/18 kojim je uputio treću osobu Ivana Čupića da u roku od 15 dana pokrenu parnice protiv ovrhovoditelja i ovršenika radi proglašenja ovrhe nedopuštenom.

**Stečajni upravitelj smatra da je sve gore navedeno složen posao, te je određena nagrada adekvatna složenosti posla.**

Uz sve što je navedeno u ovom očitovanju posebno napominjem da sam napravio i dogovorio sa spornim vlasnicima stanova i stečajnim i razlučnim vjerovnikom B2 Kapital d.o.o. strategiju i modalitete rješavanja sporova, a u svrhu efikasnog unovčenja imovine i okončanja ovog stečajnog postupka.

Nadalje, uvidom u e-oglasnu ploču Trgovačkog suda u Zagrebu, razvidno je da novoimenovani stečajni upravitelj od dana imenovanja 30.09.2019.g. isto tako još nije poduzeo niti jednu radnju vezano za unovčenje navedenih nekretnina na kojima inzistira stečajni i razlučni vjerovnik B2 Kapital d.o.o. koji je na skupštini vjerovnika predložio novoimenovanog

stečajnog upravitelja i to radi neefikasnosti, nestručnosti i nesavjesnosti ranijeg stečajnog upravitelja. Toliko o prigovoru žalitelja na efikasnost, stručnost i savjesnost ranijeg stečajnog upravitelja, a o kojemu je svoj stav iznio i Visoku trgovački sud Republike Hrvatske, što je i citirano u ovom očitovanju.

Marinko Paić, univ.spec.oec.

